



REZOLUȚIA COMITETULUI EDUCAȚIE ȘI TINERET

Restructurarea sistemelor
comunicaționale și educaționale
din procesul de învățământ
românesc



Forumul Studenților Români de
Pretutindeni
24-29 August 2022



ABSTRACT

România se află într-o stare de tranziție în care educația rămâne singura soluție pentru asigurarea unui viitor stabil al țării și a următoarelor generații. Instituțiile statului cumulează eforturi continue pentru convergența la cererea și oferta educațională standardizată la nivel global într-un cadru contemporan dificil de adoptat într-un deficit bugetar constant. Conectivitatea joacă un rol important în conturarea procesului educațional actual, nevoia digitalizării fiind în creștere odată cu nevoia de accesibilitate. Viziunea noastră este strâns legată de Agenda 2030 de Dezvoltare Durabilă, mai exact de Obiectivul 4: Garantarea unei educații de calitate și promovarea oportunităților de învățare de-a lungul vieții pentru toți.

Ceea ce ne obligă ca până în 2030 să ne asigurăm de faptul că toți elevii dobândesc cunoștințele și competențele necesare pentru promovarea dezvoltării durabile, inclusiv, printre altele, prin educația pentru dezvoltare durabilă și stiluri de viață durabile, drepturile omului, egalitate de gen, promovarea unei culturi a păcii și non-violenței, cetățenia globală și aprecierea diversității culturale și a contribuției culturii la dezvoltarea durabilă.



SUBTEME

I. Etică și integritate academică

A. Învățământ preuniversitar

Experiența ultimilor ani a arătat o serie de deficiențe în modul în care sistemul combate încercările de furt intelectual și în care nu promovează valorile integrității academice. Prin Ordin al Ministrului Educației nr. 4597/2021, posturile de directori în sistemul preuniversitar de stat se ocupă prin concurs. Nota minimă pentru promovarea examenului este 7. Cu toate acestea, s-au consemnat multiple situații de directori încadrați pe poziții de interimat, pentru o perioadă îndelungată de timp, deși nu au promovat examenul național.

Motivele lipsei de candidați pregătiți, care să promoveze aceste examene, poate fi atribuit unei succesiuni de factori, de la responsabilitățile multiple, la nevoia de experiență, la diferite presiuni din partea factorilor de decizie de la nivel local, județean și național. În măsura în care ultimul dintre acești factori e cel mai pregnant în contextul actual, considerăm oportună creșterea dinamicii candidaților pentru acest tip de concurs și reducerea implicării factorului politic.

Poziția de director interimar, cumulată cu un potențial sprijin al autorităților de la nivel local, poate oferi capacitatea candidatului cu această funcție în a restrânge dorința de implicare a altor potențiali candidați. Astfel, propunem ca un director interimar, odată ce nu a promovat evaluarea pentru funcția de director, să nu mai poată ocupa funcție de director, respectiv director adjunct interimar, până la o promovare ulterioară a examenului de directori, urmând ca Inspectoratul Școlar Județean să detașeze o altă persoană pentru a asigura interimatul.



B. Învățământ universitar

Perioada recentă a scos la iveală o îngrijorătoare răspândire a plagiatelor în lucrările de doctorat din sistemul universitar și de cercetare românesc. Unele instituții, precum Școlile Doctorale ale Academiei de Poliție, au fost desființate ca urmare a omniprezenței plagiatelor grosiere în lucrările de doctorat.

Au devenit celebre cazuri ale unor persoane publice, demnitari de prim rang, în cazul cărora s-au descoperit dovezi de furt intelectual.¹ Din păcate, în cazul fiecăreia dintre aceste persoane, parcursul sesizărilor a fost unul sinuos, cu piedici mai ales în spețele referitoare la persoanele cu influență politică.² Noile propuneri de modificare a legilor educației prezintă câteva sugestii referitoare la plagiat. Considerăm că acestea contribuie la decredibilizarea studiilor doctorale în România, prin îngreunarea procesului de depistare a plagiatelor.

Desființarea CNATDCU în favoarea responsabilizării autonome ar șubrezi procesul de evaluare, deoarece instituția care acordă titlul de doctor ar fi și responsabilă pentru a stabili ulterior verdictul de plagiat ca urmare a unei sesizări. Cu toate acestea, este oportună discuția despre rolul CNATDCU în identificarea și/sau confirmarea cazurilor de plagiat, dar și responsabilizarea comisiilor care acordă titluri universitare și verifică lucrările de licență, dizertație și doctorat prin implementarea de sancțiuni asupra membrilor comisiilor în cazul confirmării plagiatului.

Propunerile actuale elimină nejustificat o autoritate centrală de control și mută puterea de decizie asupra enunțării verdictului de plagiat la universitatea care a acordat titlul respectiv, dar nu precizează care este mecanismul de control pentru a asigura calitatea evaluării sesizării. Acest lucru ar însemna că aceeași universitate care a acordat titlul academic ar trebui să-și recunoască greșeala și să retragă titlul respectiv. Având în vedere amploarea fenomenului, e de așteptat ca universitățile să fie puse în situația de a da singure multiple verdicte de plagiat. Considerăm astfel că se impune păstrarea CNATDCU pentru o etapă suplimentară de verificare.

1. Pasaje preluate din materiale jurnalistice accesibile la:

<https://adevarul.ro/stiri-interne/educatie/dottore-victor-ponta-a-plagiat-membrii-1719353.html>, <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/ministrul-economiei-mihai-tudose-acuzat-ca-ar-fi-1645314.html>, <https://pressone.ro/premierul-nicolae-ciuca-a-plagiat-in-teza-de-doctorat-printre-sursele-copiate-se-numara-alte-doua-teze-de-doctorat>

2. <https://www.libertatea.ro/stiri/plangere-penala-decluc-plagiat-nicolae-ciuca-4254488>



Pentru identificarea plagiatului sunt folosite câteva aplicații și unelte informatice (de exemplu, Turnitin) cu rolul de a verifica conținutul lucrării spre examinare. Aceasta este o practică bună, dar este încadrată incorect drept criteriu justificativ al procesului de validare. Aceste aplicații pot folosite pentru identificarea plagiatului, dar dacă rezultatul lor nu indică plagierea, acest lucru nu implică lipsa sa, ci doar că lucrarea trece de filtrele aplicației, care nu sunt infailibile.

Mai mult, dorim introducerea organizațiilor studențești reprezentative și a unui profesor de cetățenie română la o instituție de studii superioare din afara României cu rol consultativ obligatoriu în cadrul procesului de validare a contribuțiilor academice, în cadrul CNATDCU. Prezența studenților și al acestui cadru didactic sau cercetător extern ar transparentiza suplimentar procesul de verificare a suspiciunilor de plagiat.

Remarcăm și incapacitatea de autosesizare a autorității centrale de validare CNATDCU și lipsa sancțiunilor descurajante pentru plagiat pentru comisia care a validat lucrarea, cât și pedepsele insuficient de aspre pentru plagiator. Dorim ca CNATDCU să aibă capacitatea de a se autosesiza în momentul apariției de dovezi ale unui plagiat. Legat de sancțiuni, pentru comisia examinatoare, sugerăm retragerea calității de coordonator de licență, dizertație sau doctorat, precum și alte sancțiuni conform statutului universității.

În prezent, o persoană care a plagiat suferă sancțiuni neglijabile, situație care nu descurajează această practică profund nocivă pentru mediul academic. Astfel, pe lângă sancțiunea plății școlarizării primite pe parcursul studiilor respective, considerăm utile și sancțiuni suplimentar, a interdicției ocupării de funcții în comisii educaționale de orice tip și de pierdere a oricăror demnități publice.

Pentru a facilita procesul de verificare din timpul examinării și a oferi sprijin comisiei de evaluare a lucrărilor sugerăm și introducerea unui caiet de expertiză transparent, înaintat comisiei de validare a contribuțiilor academice. În practică, acest lucru ar însemna acompanierea procesului verbal necesar procesului de validare a tezei de doctorat cu un caiet de expertiză în care se prezintă metodologia de verificare abordată de coordonator.



Alt mecanism de ascundere a plagiatului este posibilitatea evitării publicării tezelor de doctorat într-un mod cu adevărat public și accesibil. Astfel, subliniem necesitatea publicării tuturor lucrărilor universitare de licență, dizertație și doctorat pe o platformă digitală unde acestea pot fi accesate.

O schimbare de paradigmă pe care ne-o dorim este tranziția de la focusarea examinării pe memorare/reproducere către creație/inovare, nu doar la nivel doctoral. Astfel, considerăm oportună introducerea unui criteriu de evaluare a lucrărilor scrise și pentru inovativitate și aport nou în mediul științific.

2. Revitalizarea învățământului tehnic și profesional

Într-un mediu neadaptat, care a stigmatizat anumite profesii imperative pentru dezvoltarea societății și economiei, considerăm că, într-o multitudine de indivizi cu pasiuni, interese, abilități și dorințe diferite, această pluralitate poate fi încurajată prin reconstruirea acestor sisteme de învățământ corelat cu promovarea platformelor educaționale care să vin în sprijinul elevilor și părinților pentru centralizarea oportunităților de studiu, oferindu-le astfel toate informațiile necesare pentru alegerea profesiei și facilitarea debutului în carieră.

Considerăm că cea mai mare problemă a învățământului dual este prezentarea lui într-o manieră incompletă la clasă, precum și accesul îngreunat la informații privind oferta educațională și beneficiile acestei forme de organizare a învățământului profesional și tehnic. De asemenea, vrem să tragem un semnal de alarmă asupra preconcepțiilor existente privind această alternativă a învățământului liceal, cât și asupra eleviilor ce ar putea alege această formă de învățământ, precum performanțe școlare scăzute sau elevii proveniți din medii dezavantajate. Putem combate această mentalitate prin crearea unor parteneriate public-privat prin care să încurajăm promovarea învățământului dual și al avantajelor pe care acesta le presupune.



Contrar aparențelor instituite de comunitate dar și de sistemul de învățământ, învățământul dual are și o serie de avantaje, printre care se regăsesc și următoarele puncte: dobândirea unei experiențe timpurii, în relație cu un viitor loc de muncă, relevanța și calitatea crescută a formării profesionale prin accesul elevilor, la resursele tehnologice actuale, creșterea motivației tinerilor pentru muncă și a interesului pentru învățare, printr-o abordare integrată a educației și a formării profesionale în școală și la un potențial loc de muncă, locuri de muncă la absolvire oferite de operatori economici, posibilitatea de continuare a studiilor, în funcție de interesele profesionale și potențialul individual de dezvoltare, bursă profesională oferită de stat, bursă oferită de operatorul economic stabilite prin de contractul de practică.

Astfel, doar prin a le face cunoscute profesorilor, părinților și elevilor avantajele învățământului dual și ofertele educaționale putem contribui la schimbarea paradigmei asupra unei singure filiere corecte și general aplicabilă pentru toți elevii- cea teoretică.

3. Importanța și Implementarea Educației socio-emoționale în procesul educațional

Cercetările Salvați Copiii România, precum „Abuzul și neglijarea copiilor. Studiu sociologic la nivel național” (2013), evidențiază că 86% dintre copii afirmă că profesorii lor reacționează prin „ceartă” (ton ridicat, critică, reproș, cuvinte nepotrivite) atunci când aceștia greșesc, iar 33% dintre copii sunt jigniți.

Aceste practici educaționale se înscriu în categoria comportamentelor de abuz emoțional, având consecințe negative deopotrivă pentru dezvoltarea emoțională și educațională a copiilor. Studiul a evidențiat de asemenea date referitoare la stările emoționale experimentate de copii în cadrul școlii. Astfel, majoritatea copiilor raportează că trăiesc stări emoționale care variază de la indiferență (29% dintre copii) la anxietate, retragere, nesiguranță și încordare (57% dintre copii) și la îngrijorare (6% dintre copii).



Nevoia ca în școală copiii să fie implicați în activități menite să le faciliteze dezvoltarea managementului emoțiilor și a abilităților de relaționare socială rămâne acută, în condițiile în care, conform datelor oferite de Organizația Mondială a Sănătății, 1 din 5 copii de vârstă școlară are o dificultate emoțională sau de comportament, iar comportamentele de bullying (hărțuire fizică, verbală, socială, repetată, a unui copil de către un alt grup de copii) sunt extrem de frecvente.

În cursul anului 2016, Salvați Copiii România a lansat primul studiu național cu privire la fenomenul de bullying în școlile românești, iar rezultatele ne indică următoarele date:

- 3 din 10 copii sunt excluși din grupul de prieteni,
- 1 din 4 copii a fost umilit în fața colegilor,
- 3 din 10 copii sunt amenințați cu bătaia sau lovirea de către colegi,
- 73% dintre copii afirmă că au fost martorii unei situații de bullying în mediul școlar.

În afara pregătirii formale a cadrelor didactice, se urmărește susținerea acestora din punct de vedere socio-emoțional. Profesorii și cadrele anexe ar putea beneficia, la rândul lor, de suportul și consilierea unor profesioniști în domeniul psihologic, astfel încât procesul de susținere psiho-emoțională să se desfășoare atât în beneficiul cadrelor didactice cât și în cea a elevilor.

4. Restructurarea examenului de bacalaureat

Structura actuală a examenului de bacalaureat prezintă o rigiditate atât în cadrul temporal cât și în cadrul conținutului, rigiditate moștenită din sistemele centralizate de evaluare din perioada educației comuniste. Considerăm mai mult decât necesară modernizarea examenului prin modularizare și flexibilizare, pentru a veni mai aproape de examenele recunoscute internațional, precum: International Baccalaureate (IB), bacalaureatul american (SAT), dar și cu examenele naționale ale altor state din Uniunea Europeană. Aceste examene includ două caracteristici pe care dorim să le subliniem: posibilitatea alegerii materiilor de examinare și posibilitatea resusținerii examenului.



Prima problemă identificată este rigiditatea nejustificată a selecției materiilor de examinare, care în prezent sunt predefinite de profilul de studiu liceal (cu flexibilitate asupra celei de a treia probe scrise). Astfel, propunem modularizarea materiilor de examinare, cu acordarea posibilității elevilor de a alege materiile la care să fie supuși spre examinare, dar cu păstrarea anumitor probe obligatorii.

Astfel, funcția bacalaureatului din punct de vedere formal dobândește pe lângă examinarea de final de studii preuniversitare și o calitate de liant între preuniversitar și universitar. A doua problemă identificată este imposibilitatea măririi selective a notei prin reexaminare, practică comună la nivel universitar cu beneficii clare pentru studenți. Astfel, sugerăm organizarea de în sesiunile naționale de bacalaureat și susținerea măririlor de notă în cazul participanților admiși cu următoarele mențiuni:

- materia de examen rămâne cea din programa sesiunii în care se susține examenul;
- se propune o singură oportunitate de reexaminare, înscrierea la următoarele fiind condiționată de achitarea contravalorii examinării;
- reexaminarea este selectivă, urmând principiul modularității.

A doua propunere se aliniază obiectivului patru a Agendei 2030 pentru Dezvoltare Durabilă:

„Asigurarea unei educații echitabile, favorabile incluziunii și de calitate și promovarea posibilităților de învățare pe tot parcursul vieții, pentru toți”, întrucât acordăm posibilitatea și celor care au absolvit cursurile liceale în trecut de a se reexamina în vederea obținerii unor rezultate ce le permit admiterea în sistemul universitar conform actualei competitivități.

Următoarele propuneri nu reprezintă modificări, ci sugestii de îmbunătățiri ale sistemului actual care se pot implementa și fără cele două subpuncte anterioare. În spiritul modernizării și transparentizării sistemului de examinare, recomandăm digitalizarea examenelor de bacalaureat și acordarea accesului elevilor la consultarea acestora, online (procedură implementată deja în Republica Moldova). Acestea ar rezolva dificultățile întâmpinate în vizibilitatea procesului de notare în ciuda unui barem clar.



Recomandăm și transparentizarea baremului suplimentar de examinare folosit de cadrele didactice pentru sporirea corectitudinii rezultatelor înainte și după potențiale contestații.

În paralel cu măsurile de sprijinire a celor care întâmpină dificultăți cu examenul de bacalaureat, venim și cu propuneri în direcția elevilor performanți: revizuirea metodologiei Ministerului Educației de promovare a doi ani într-unul în direcția modularității și suplimentării orelor destinate materiilor de examen necesare promovării și a criteriilor de implementare a acestui program în cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar.

Pe termen lung, această modularizare a examenului de bacalaureat se dorește a fi un efort de tranziție și a cursurilor universitare către module pe sistemul Bologna, astfel atingând sprijinind și internaționalizarea sistemului de educație.

5. Aspecte ale digitalizării sistemului de învățământ

Un aspect pivotal în dezvoltarea educației naționale îl constituie digitalizarea, atât a materialelor și resurselor educaționale cât și a metodelor și practicilor de lucru. Cu toate acestea, formarea cadrelor didactice specializate pentru tranziția la un sistem de învățământ modern constituie o provocare semnificativă de calificare și profesionalizare atât în sectorul public cât și în cel privat.

În anul 2019, România a intrat în criza pandemică de pe ultimul loc în Uniunea Europeană la competențe digitale. Concret, 43% dintre românii cu vârste între 16-74 de ani aveau în 2019 competențe digitale reduse, arată datele Eurostat. În ceea ce privește capitolul persoane cu abilități digitale superioare, doar 10% din populație stăpânește asemenea competențe, România fiind și de această dată pe ultimul loc în Uniunea Europeană, Bulgaria având 11% la acest indicator.

3. Statistici accesibile la: <https://www.edupedu.ro/directiile-de-digitalizare-a-educatiei-in-europa-si-romania-georgi-dimitrov-seful-depart>



Lipsa competențelor digitale în rândul elevilor și al profesorilor este o realitate ce creează multiple impedimente în mediul academic. Cea mai vulnerabilă categorie demografică din perspectiva alfabetizării digitale o reprezintă populația în vârstă, ceea ce se reflectă în statisticile pe tema gradului de dobândire a competențelor digitale de bază. Lipsa educației digitale în rândul formatorilor este o problemă comună la nivel european, în România chiar și cadrele didactice din mediul rural se situează net sub limita medie de alfabetizare digitală în rândul populațiilor UE. Potrivit DESI, la nivel european, 82% dintre tineri (16-24 de ani), 85% dintre cei cu studii universitare, 68% dintre angajați și 87% dintre studenți au competențe digitale.⁴

La nivel european există deja mai multe programe și platforme dedicate vârstnicilor și care produc programe de awareness și advocacy prin care încearcă să răspundă nevoilor acestei categorii. Comisia Europeană arată că există o diferență semnificativă între sexe în ceea ce privește competențele digitale. Proporțional mai mulți bărbați decât femei au cu cel puțin abilități digitale de bază, iar diferența crește odată cu vârsta. Deși în școală performanțele fetelor le pot depăși pe cele ale băieților în alfabetizare informațională, pe parcursul vieții, femeile ajung să fie subreprezentate în profesiile digitale, unde bărbații reprezintă încă mai mult de 80% din forța de muncă, se arată în DEAP. Această distribuție, conform CE nu face decât să întărească stereotipurile de gen.⁵

4. Statistici accesibile la: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-economy-and-society-index-desi>

5. Digital Education Action Plan 2020 accesibil la: https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/digital-education-action-plan_en



PROPUNERI ȘI SOLUȚII

Inconsistențele examenelor de ocupare a funcției de director și director adjunct

1. Interzicerea ocupării postului interimar de director și director adjunct în cazul rezultatului respins la examenul de director.
2. Rol consultativ al elevilor din consiliul de administrație în cadrul concursului de ocupare a funcției director, respectiv director adjunct.

Convergența în direcția educației socio-emoționale

3. Obligativitatea transmiterii abaterii disciplinare de orice grad a beneficiarului educației din învățământul preuniversitar părintelui, tutorelui sau reprezentantului legal prin intermediul poștei și/sau poștei electronice până la finalul săptămânii în care a fost identificată fapta. (Referința la tipurile de abateri disciplinare din Metodologie)
4. Implementarea unui raport semestrial elaborat de consilierul școlar în colaborare cu diriginții instituției în baza unor sesiuni de feedback lunare la nivel de clasă elaborate prin formular anonim privind comportamentul colegilor, transmis părinților la finalul semestrului aferent.
5. Facilitarea colaborării cu mediul privat în vederea schimbului de bune practici pedagogice din punct de vedere socio-emoțional⁶ între cadre didactice și actori externi în vederea tranziției către un comportament academic benefic sănătății emoționale a beneficiarilor educației (lista de prestări servicii pe platforma centralizată a ministerului).

6. <https://teachforromania.org/dezvoltam-abilitatile-socio-emotionale/>, accesat la 28.08.2022



Viziune centralizată a digitalizării sistemului de învățământ

6. Se recomandă centralizarea sistematică în format digital prin intermediul unui domeniu separat al Ministerului Educației al unei serii de platforme cu obiectiv informațional, interactiv și interoperabil care să sprijine accesibilitatea, eficiența și transparența procesului educațional, cuprinzând aspecte precum:

- i. Totalitatea materialelor educaționale aferente curriculumului actual la disciplinele din mediul preuniversitar, cu recomandarea de a fi folosite în detrimentul materialelor fizice pentru reducerea amprentei de carbon în situațiile în care această abordare este fezabilă și favorabilă stării de sănătate a beneficiarilor educației;
- ii. Forma integrală a examenelor de evaluare națională și bacalaureat corectate, accesibile prin cod numeric personal și codul lucrării participantului;
- iii. Integrarea cataloagelor electronice în sistemul public de învățământ, implicând posibilitatea verificării, de către elev, părinte, tutore, reprezentant legal sau cadru didactic, a situației școlare aferente individului în cauză, având posibilitatea de verificare a notelor, prezenței elevului precum și analiza psiho-emoțională a acestuia realizată de către consilierul școlii în rapoartele și documentele publicate, respectând normele de protecție a datelor personale cu privire la accesibilitatea informației aflate în vigoare;
- iv. Registre integrale ale oportunităților de continuare a studiilor la nivel gimnazial, liceal teoretic și vocațional, postliceal și universitar, având ca scop garantarea accesibilității echitabile la informații de interes public ale instituțiilor de învățământ disponibile, anex acestui subiect felicităm abordarea programelor naționale precum construirea paginii web meserii.ro, inițiativă a organizației CivicNet;



Dilema plagiarismului

7. Se recomandă tranziția graduală sau păstrarea CNATDCU ori a unei alternative centrale de verificare a validității tezelor de doctorat și acordarea capacității de autosesizare a instituției în cazul suspiciunilor de plagiat justificate.

8. Introducerea unui caiet de expertiză transparent înaintat de coordonatorul de doctorat comisiei de validare a contribuțiilor academice, în care să se detalieze modul în care acesta s-a asigurat de integritatea lucrării, modalitățile de combatere a plagiatului, soft-uri de verificare, etc.

9. Introducerea organizațiilor reprezentative și a unui profesor universitar român dintr-o instituție străină cu rol consultativ obligatoriu în cadrul procesului de validare a contribuțiilor academice.

10. Încadrarea soft-urilor de plagiat doar ca etapă de verificare inițială, fără a exclude validarea de către comisia universității și a CNATDCU.

11. Înăsprirea pedepselor pentru membrii comisiei în direcția pierderii calității de coordonator de licență, dizertație sau doctorat.

12. Interdicția ocupării de funcții în comisii educaționale de orice tip și pierderea a oricăror demnități publice pentru cazurile de plagiarism dovedite.

Restructurarea examenului de bacalaureat într-o direcție modulară

13. Acordarea posibilității elevilor de a alege materiile la care să fie supuși spre examinare.

14. Sugerăm organizarea de în sesiunile naționale de bacalaureat și susținerea măririlor de notă.



15. Acordarea posibilității elevilor de a alege materiile la care să fie supuși spre examinare, alegere care să nu fie predefinită doar de profilul de studiu liceal;

16. Digitalizarea examenelor de bacalaureat și acordarea accesului elevilor la consultarea acestora, online.

Sporirea procesului de implementarea a consilierii psihologice și carierale

17. Se cere punerea accentului pe colaborarea atât cu sectorul public cât și cu cel privat în vederea asigurării de stagii de practică și activități de voluntariat în domeniul consilierii psihologice și carierale în vederea suplimentării locurilor vacante din instituțiile de învățământ.

18. Se amintește necesitatea tranziției metodelor de formare machinistice orientate spre memorare și reproducere ce formează o mentalitate competitivă care are la bază obținerea notelor în favoarea unei abordări de cooperare axată pe valori precum creația și inovarea.

19. Se constată nevoia responsabilizării instituțiilor de învățământ în contextul rezultatelor nefavorabile la sesiunile de feedback ale beneficiarilor educației.

20. Se observă necesitatea sancțiunilor pentru cazurile în care stimularea financiară a profesorilor care urmează cursuri sau sesiuni de training în consiliere este ignorată din considerente bugetare sau administrative.



CONCLUZII

Când privim spre viitor, ne imaginăm instituții de învățământ fără ziduri; acestea sunt școli și universități care sunt deschise și implicate în societate, păstrându-și în același timp valorile de bază. Toate școlile europene vor fi responsabile, autonome și libere, cu profiluri instituționale diferite, dar unite în misiunile lor de învățare și predare, cercetare, inovare și cultură în serviciul societății.

Prin aspectele menționate în rezoluția comitetului de educație și tineret FSRP 2022, tratăm nu doar rezolvarea problemelor concrete menționate anterior, ci și internaționalizarea studiilor preuniversitare și universitare din România, încadrând modularizarea în standardul metodologic concret, sustenabil și adaptat la încercările occidentale de internaționalizare a studiilor.

În acest sens, recomandăm realizarea unei colecții structurate de experiențe ale participanților români din mobilități europene și globale în vederea promovării oportunităților de dezvoltare a multiculturalității.



BIBLIOGRAFIE

- <http://www.scolifarabullying.ro/despre>, accesat la 28.08.2022
- European University Association, 2021, “Universities without walls - A vision for 2030”, p. 55
- <https://adevarul.ro/stiri-interne/educatie/dottore-victor-ponta-a-plagiat-membrii-1719353.html>, accesat la 26.08.2022
- <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/ministrul-economiei-mihai-tudose-acuzat-ca-ar-fi-1645314.html>, accesat la 26.08.2022
- <https://pressone.ro/premierul-nicolae-ciuca-a-plagiat-in-teza-de-doctorat-printre-surse-le-copiate-se-numara-alte-doua-teze-de-doctorat>, accesat la 26.08.2022
- <https://www.libertatea.ro/stiri/plangere-penala-declis-plagiat-nicolae-ciuca-4254488>, accesat la 27.08.2022
- <https://www.edupedu.ro/directiile-de-digitalizare-a-educatiei-in-europa-si-romania-georgi-dimitrov-seful-departamentului-pentru-educatie-digitala-comisia-europeana-si-li-gia-deca-consilier-prezidential-discuta-online/>, accesat la 27.08.2022
- <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-economy-and-society-index-desi>, accesat la 27.08.2022
- https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/digital-education-action-plan_en, accesat la 27.08.2022
- <https://teachforromania.org/dezvoltam-abilitatile-socio-emotionale/>, accesat la 28.08.2022

**FORUMUL STUDENȚILOR ROMÂNI DE
PRETUTINDENI
24-29 AUGUST 2022**

